



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Рязанский государственный радиотехнический университет имени В.Ф. Уткина»

**УТВЕРЖДЕНО**

**Решением ученого совета РГРТУ**

**(протокол № 5 от «29» января 2021 г.)**

**Ректор ФГБОУ ВО «РГРТУ»**

**М.В. Чиркин**



**ОРИГИНАЛ**

**РУКОВОДЯЩИЙ ДОКУМЕНТ 6**

**СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА**

**Положение  
о рейтинговой оценке деятельности  
преподавателей**

**Выпуск 08**

**Рязань 2021**

**Изменение №**

**Дата**

## I. Назначение

Настоящее положение устанавливает цели проведения, методику расчета, организацию и подведение итогов рейтинговой оценки деятельности преподавателей.

## II. Область применения и рассылка

Настоящий документ распространяется на все структурные подразделения РГРТУ, задействованные в процедуре рейтинговой оценки.

Рассылка учтенных экземпляров данного документа осуществляется проректором по учебной работе и информатизации.

Доведение содержания настоящего положения до сотрудников внутри подразделения осуществляет руководитель подразделения.

## III. Определения, термины, символы и сокращения

### 1. Определения

Методические рекомендации – методическое издание, содержащее комплекс предложений и указаний, способствующих внедрению наиболее эффективных методов и форм работы для решения какой-либо проблемы в учебном процессе (Терминологический словарь по библиотечному делу и смежным отраслям знания / сост. З.Г. Высоцкая и др. – М., 1995);

Монография – научное издание в виде книги или брошюры, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам. Издание должно удовлетворять требованию научности: рецензирование, перечень использованной литературы и т.д., а также иметь ISBN (Глоссарий современных библиотечных терминов: понятия, определения, источники – М.: Логос, 2005);

Учебное пособие – средства обучения в виде книги, предназначенные для расширения, углубления и лучшего усвоения знаний, предусмотренных учебными программами и изложенных в учебниках, с присвоенным кодом ISBN (Глоссарий современных библиотечных терминов: понятия, определения, источники – М.: Логос, 2005);

### 2. Сокращения

НИР – научно-исследовательская работа;

ОФЭРНиО – объединенный фонд электронных ресурсов «Наука и образование»;

ППС – профессорско-преподавательский состав;

УУ – учебное управление;

УРОП – управление по развитию образовательных программ

## IV. Цели рейтинговой оценки

Целями проведения рейтинга преподавателей Рязанского государственного радиотехнического университета являются оценка качества их работы и создание условий динамичного развития университета на основе максимально полного использования имеющегося кадрового потенциала.

Изменение №	Дата	Выпуск 08
-------------	------	-----------

## V. Показатели деятельности преподавателя

В основу определения рейтинга закладываются показатели деятельности конкретного преподавателя, определяющие продуктивность и качество его работы по подготовке специалистов, проведению научных исследований, формированию позитивного имиджа университета.

Показатели и методика количественной оценки деятельности преподавателей разработаны на основе опыта ежегодного расчета рейтинговых показателей по оценке эффективности деятельности преподавателей и структурных подразделений РГРТУ.

Оценка деятельности проводится по 3 категориям рейтинговых показателей:

1. методическая работа;
2. научная работа;
3. работа со студентами.

Рейтинговые показатели рассчитываются на основе сведений, вносимых преподавателем в «Личный кабинет преподавателя». Ответственность за достоверность предоставляемых сведений возлагается на преподавателя. В случае предоставления заведомо ложной информации рейтинговые показатели не засчитываются по всему разделу.

Контроль достоверности сведений, на основе которых проводится рейтинговая оценка, возлагается на заведующих кафедрами.

## VI. Методика расчета рейтинга

Для оценки деятельности преподавателя предусмотрено 3 категории рейтинговых показателей, включающих в себя ряд критериев:

- 1) методическая работа;
- 2) научная работа;
- 3) работа со студентами.

Перечень рейтинговых показателей по каждой категории представлен в приложении А.

Для оценки важности каждому показателю деятельности назначается свой балл.

Принцип определения численного значения рейтинга преподавателя выглядит следующим образом:

1. В каждой группе рейтинговых показателей деятельности рассчитывается сумма  $R_k = \sum_{i=1}^n W_i B_i$  значений, входящих в него критериев, где  $B_i$  – балл за единицу  $i$ -го показателя из таблицы приложения А,  $W_i$  – значение  $i$ -го показателя,  $n$  – число показателей в данной группе показателей,  $k$  – группа показателей.

Балл за публикацию (учебник, статья, тезисы, патент и т.п.) умножается на долю авторского вклада, указанного в личном кабинете преподавателя на сайте <http://dblib.rrtu/info>.

2. Значение  $R_k$  нормируется по каждой группе показателей деятельности на максимальное значение суммы показателей в данной группе, для квалификационных категорий ППС:

$$R_{\text{норм}} = \frac{R_k}{R_{k \max}},$$

Изменение №	Дата	Выпуск 08
-------------	------	-----------

где  $k$ -группа показателей деятельности;  $R_{k\max}$  – максимальное значение  $k$ -го показателя в группе.

В результате в каждой категории ППС, по каждой группе показателей деятельности для преподавателя выводится нормированный показатель, определяющий его место в категории ППС по группе показателей.

3. Все нормированные показатели деятельности, помноженные на их весовые коэффициенты, суммируются для каждого преподавателя:

$$R_p = \sum_{j=1}^n R_{norm} a_j,$$

где  $n$  – количество групп показателей деятельности ( $n=3$ ),  $a_j$  – весовой коэффициент  $j$ -й группы показателей.

Весовые коэффициенты по категориям показателей:

- 1) методическая работа:  $a_j = 1,2$ ;
- 2) научная работа:  $a_j = 1,3$ ;
- 3) работа со студентами:  $a_j = 1,2$ .

Таким образом,  $R_p$  является численным значением рейтинга преподавателя в категории ППС.

## **VII. Организация проведения рейтинга преподавателей**

Для подведения итогов рейтинговой оценки деятельности преподавателей университета за прошедший календарный год приказом ректора ежегодно в феврале создается рейтинговая комиссия в составе:

- проректора по учебной работе и информатизации – председателя комиссии;
  - проректора по научной работе и инновациям;
  - проректора по развитию образовательных программ и международной деятельности;
  - председателя профсоюзного комитета сотрудников университета;
  - деканов факультетов;
  - директора ИМиА;
  - секретаря рейтинговой комиссии (по согласованию).
- Комиссия собирается по мере необходимости для:
- инструктивных указаний по сбору и обработке итоговых данных работы преподавателей (февраль);
  - анализа и уточнения показателей, предоставленных проректору по учебной работе (до 10 марта);
  - согласования и подведения итогов рейтинга (до 20 марта).

<b>Изменение №</b>	<b>Дата</b>	<b>Выпуск 08</b>
--------------------	-------------	------------------

Процедура сбора и обработки данных состоит из следующих этапов:

1. Преподаватели кафедры заполняют анкету (приложение А) по итогам деятельности в отчетном году и до 1 марта следующего за отчетным года сдают ее проректору по учебной работе и информатизации.
2. Секретарём рейтинговой комиссии производится первичная обработка данных, путем сопоставления анкетных данных с информацией из личного кабинета преподавателя. При необходимости запрашивается у преподавателя дополнительная подтверждающая информация. Информация об имеющихся несоответствиях доводится до заведующих кафедрами для их устранения. Предварительные итоги рейтинга преподавателей обсуждаются комиссией по рейтингу, которая собирается до 10 марта следующего после отчетного года.
3. После подведения предварительных итогов рейтинга данные победителей и призёров рейтинга передаются на согласование в УУ и УРОП. В случае наличия замечаний от УУ (нарушения трудовой или исполнительской дисциплины) и/или УРОП (недостатки методического обеспечения преподаваемых дисциплин) призёр выбывает из участия в рейтинге.
4. Предварительные итоги рейтинга преподавателей размещаются на внутреннем сайте университета для приема замечаний и окончательной проверки рейтинговых данных (до 15 марта).
5. После окончательной проверки результаты рейтинга обсуждаются и утверждаются рейтинговой комиссией, а затем рассматриваются на ректорате и ученом совете (апрель месяц).
6. Заканчивает свою работу рейтинговая комиссия уточнением весовых коэффициентов рейтинговых показателей на текущий год, которая утверждается на заседании ученого совета университета в мае месяце.

## VIII. Подведение итогов рейтинга

Для обеспечения сравнимости результатов рейтинг определяется для четырех квалификационных категорий преподавателей:

- профессор;
- доцент;
- старший преподаватель;
- ассистент и преподаватель.

В каждой категории преподавателей отмечаются:

- «Победители рейтинга среди профессоров» –5 мест;
- «Победители рейтинга среди доцентов» –10 мест;
- «Победители рейтинга среди старших преподавателей» –5 мест;
- «Победители рейтинга среди ассистентов или преподавателей» –5 мест.

Преподаватели, занявшие призовые места в рейтинге, отмечаются в приказе, награждаются дипломами, материально поощряются.

Результаты рейтинговой оценки деятельности преподавателей университета размещаются на информационном портале РГРТУ, публикуются в газете «Радист».

Исключаются из участия в личном рейтинге руководители подразделений, деканы и заведующие кафедрами, но их показатели учитываются в среднем рейтинге кафедр. В

Изменение №	Дата	Выпуск 08
-------------	------	-----------

личном рейтинге преподавателей не участвуют внешние совместители. Преподаватели имеют право подать анкеты для участия в личном рейтинге преподавателей только от одного подразделения.

РАЗРАБОТАНО:

Проректор по учебной работе и информатизации

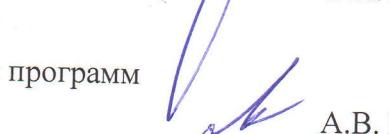
 П.В. Бабаян

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по научной работе и инновациям

 С.И. Гусев

Проректор по развитию образовательных программ  
и международной деятельности

 А.В. Корячко

Начальник управления кадров

 А.Н. Быстров

Начальник правового управления

 А.А. Галицын

Председатель профкома работников

 Ю.М. Евсенкина

Ведущий инженер по качеству

 В.Г. Беликов

**Приложение А**  
**Анкета преподавателя**

<b>ФИО</b>			
Кафедра	Факультет	Должность	
<b>Ученая степень</b>			
<b>Ученое звание</b>			
<b>Показатели деятельности</b>	<b>Количество</b>	<b>Балл за единицу</b>	<b>Сумма баллов</b>
1	2	3	4
<b>1. Методическая работа</b>			
1.1 Издание учебников и учебных пособий объемом <b>более 10 п.л.</b> *)			
учебников (шт.)		50	
учебных пособий (шт.)		40	
1.2 Издание учебников и учебных пособий объемом <b>менее 10 п.л.</b> *)			
учебников (шт.)		20	
учебных пособий (шт.)		10	
методических рекомендаций/указаний (кроме указаний к лабораторным работам)(шт.)		5	
1.3 Разработка и размещение электронного образовательного ресурса (шт.): *)			
на международной платформе		40	
на всероссийской платформе		20	
на вузовской платформе (видеокурс)		15	
на вузовской платформе (в виде текстового описания и тестов, размещаемых в СДО)		7	
1.4 Постановка новых лабораторных работ (с изданием методических рекомендаций) (шт.): *)			
с использованием специального лабораторного оборудования		30	
с использованием программного обеспечения		10	
<b>2. Научная работа</b>			
2.1 Руководство НИР и договорами на оказание научных услуг в качестве			
руководителя		25	
ответственного исполнителя		10	
2.2 Количество защитившихся под руководством (консультацией)			
докторантов		50	
аспирантов/соискателей		30	
2.3 Опубликовано монографий *)		50	
2.4 Заключено лицензионных договоров на изобретение *)		40	
2.5 Заключено лицензионных договоров на программные продукты*)		20	
2.6 Получено патентов			
на изобретение		20	
на полезную модель		10	
2.7 Получено свидетельств на регистрацию программных продуктов *)		5	
2.8 Опубликовано статей в журналах *)			
индексируемых в Web of Science, Scopus		30	
из списка ВАК		15	
индексируемых в РИНЦ		5	
другое		2	
2.9 Опубликовано материалов конференций *)			
индексируемых в Web of Science, Scopus		15	
международных (не более 3 публикаций в одной конференции)		10	

Изменение №

Дата

Выпуск 08

российских (не более 3 публикаций в одной конференции)		5	
2.10 Защита диссертации			
докторской		100	
кандидатской		50	
<b>3. Работа со студентами</b>			
3.1 Воспитательная работа в качестве куратора		10	
3.2 Грантов, полученных студентами (под руководством) ***)		40	
3.3 Наград, полученных студентами (под руководством), подтвержденных копией диплома			
на международном и федеральном уровне		20	
на межрегиональном уровне		15	
региональном уровне		10	
3.4 Опубликованных статей совместно со студентами (дополнительно к п.2.8) **)		10	
3.5 Получено патентов на изобретение и/или полезную модель совместно со студентами (кроме указанных в п.2.6) **)		15	
3.6 Получено свидетельств на регистрацию программных продуктов совместно со студентами (кроме указанных в п.2.7) **)		10	
3.7 Работы в материалах международных и всероссийских конференций опубликованных совместно со студентами, в том числе в качестве научного руководителя (дополнительно к п.2.9) **)		5	
3.8 Мероприятия, заслуживающие поощрения дополнительными баллами и подтвержденные документально (не более 5 баллов за одно мероприятие, не более 40 баллов в сумме): - работа со студентами и абитуриентами; - участие в оргкомитетах олимпиад, конференций; - другие мероприятия.		0...40	

\*) В данном пункте балл за единицу делится на число авторов (в п.п. 1.1, 1.2, 2.3 в число авторов включается редактор издания, т.е. под чьей редакцией выпущено издание).

\*\*) В данном пункте балл за единицу делится на число авторов, которые не являются студентами РГРТУ (сотрудники вуза). В пунктах 3.4, 3.5, 3.6 и 3.7 учитываются только работы, опубликованные совместно со студентами РГРТУ.

\*\*\*) Для подтверждения заявленных баллов необходимо предоставить справку от имени заведующего кафедрой, подтверждающую руководство преподавателя работой студента, получившего грант

*Изменение №* \_\_\_\_\_ *Дата* \_\_\_\_\_ *Выпуск 08*